|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)***  ***(звание при наличии)***  ***(ФИО должностного лица)***  *(Индекс, адрес места работы должностного лица)*  т. *(номер телефона, если известен)*  E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))*  *(Индекс, адрес проживания)*  т. *(номер телефона)*  E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о возможном несоблюдении начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Далее – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) полковником Коржаном Эдуардом Алексеевичем Указа Президента Российской Федерации № 1495 от 10.11.2007 года и Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ написал рапорт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. на имя начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в котором просит командование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *«передать мое сообщение по подследственности должностным лицам, уполномоченным принимать по нему решения, в соответствии с п. 77 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации.*

*Проинформировать меня в письменной форме о наличии или отсутствии Вашего приказа о запрещении курсантом одиночного перемещения по территории училища» (*приложение 1).

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» *«Государственный орган, орган местного самоуправления* ***или должностное лицо: дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов****, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона*».

В соответствии ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации установлено, что «***обращение (предложение, заявление или жалоба) считается разрешенным****, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, по нему приняты необходимые меры и* ***даны исчерпывающие ответы в соответствии с законодательством Российской Федерации.***

***Отказ в удовлетворении запросов,******изложенных в обращении*** *(предложении, заявлении или жалобе), доводится до сведения подавшего его военнослужащего со ссылкой на законы Российской Федерации, другие нормативные правовые акты Российской Федерации и (или) общевоинские уставы,* ***с указанием мотивов отказа и разъяснением порядка обжалования принятого решения».***

Так, согласно письму начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года *«установлено, какие-либо оперативно-розыскные действия в отношении Вас не проводились»* (приложение 2)*.* Отказ был данбез ссылок на законы Российской Федерации, без порядка обжалования принятого решения и без уведомления правоохранительных органов.

В соответствии с п. 77 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации *«в случае обнаружения в действиях (бездействии) подчиненных … признаков преступления командир воинской части незамедлительно уведомляет об этом военного прокурора, руководителя военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации, органы военной полиции и принимает меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации».*

Данное действие начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ также не было сделано.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года около \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ часов в аудитории № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебного корпуса № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, проводилось вечернее информирование курсантов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_довел до нас под роспись приказ начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ без номера от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г., согласно которому курсантам запрещается одиночное перемещение по территории училища.

Однако начальник училища сообщил в своем письме № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, что «*приказ начальника* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *высшего военного училища о запрете курсантам одиночного передвижения на территории училища не издавался*».

Проведенным служебным разбирательством майором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года было установлено, что «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *г. на вечернем часе воспитательной работы* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*после доведения основной информации по теме, рекомендации о том, что необходимо, по возможности, исключить одинокие хождения по территории училища, что было оформлено ведомостью»* (приложение 3).

Данная ведомость, была подписана и мной, следует отметить, что в случае изучения данной ведомости можно убедиться, что была дана не рекомендация об исключении одинокого хождения, а был дан запрет. Следует проверить данную ведомость только с наличием моей подписи, остальные возможно могут быть сфабрикованы.

Думаю, что издание данного приказа, если он действительно был издан, а не придумана начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса капитаном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, имело своей целью ввести меня в заблуждение относительности незаконности предыдущих деяний, указанных далее, неустановленных военнослужащих \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Необходимо отметить, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г. капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (после подтвержденных нарушений по моим обращениям получивший майора) организовал за мной скрытое наблюдение. В частности, курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ постоянно следовал за мной на удаленном расстоянии, пытаясь скрыть свое присутствие, появлялся так, куда я заходил. Так, следом за мной он зашел в санитарную часть, однако на прием к врачу не обратился, никаких действий, связанных с обращением за медицинской помощью, не совершил. В тот же день я сообщил капитану \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об этом.

Майор \_\_\_\_\_\_установил, что *«по окончанию самостоятельной подготовки* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *для того, чтобы ознакомиться с записями в медицинской книжке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на которые последний ссылался как на основания беспрепятственно разрешать ему покидать занятия, отправил его в медпункт для получения медицинской книжки, а курсанта* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *направил вслед за ним, чтобы убедиться в том, что* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *выполнит его поручение и не уклонится от его выполнения. В связи с долгим отсутствием* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*,* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *совместно с* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *проследовали в медпункт, где встретили выходящего из него* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *который поинтересовался, не назначали ли за ним слежку в лице курсанта* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*».*

На следующий день кто из офицеров \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса (капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ или капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) или иные неустановленные лица поручил заместителю командира взвода \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ осуществлять за мной гласное наблюдение, которое перепоручил подчиненному военнослужащему командиру первого отделения младшему сержанту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который в свою очередь поручил курсанту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ повсюду следовал за мной.

Данные действия характеризуются как проведение оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», предусмотренного п. 6 ст. 6 Федерального закона РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Кроме того, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года к неустановленному должностному лицу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ через заместителя командира взвода \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ были вызваны по одиночке курсанты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которые негласно были опрошены обо мне, предположительно с целью сбора компрометирующих меня материалов. Об указанной беседе им было строго приказано не кому не говорить.

Полученная в ходе опроса информация была использована с целью скомпрометировать меня, а именно, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ старшина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ пытался обвинить меня в том, что у меня якобы есть ключ от места переодевания курсантов, которого у меня в действительности нет. Более того, младший сержант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ довел до меня приказ капитана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ написать объяснение по данному поводу.

Данные действия могут охарактеризоваться как проведение оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», предусмотренного п. 1 ст. 6 Федерального закона РФ «Об ОРД».

Также необходимо отметить, что по имеющимся достоверным данным в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ прибыл домой к курсанту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потребовал открыть его компьютер и сфотографировал его личную переписку со мной, касающуюся оказания юридической помощи курсанту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по факту применения в отношении него наказания (оставления на базе), не предусмотренного уставом, совершенного \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года сержантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ лишившего курсанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ права покидать расположение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_отмечает, что *«профилактикой экстремизма, наркомании и других негативных явлений в армейской среде мотивированы действия* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*, связанные с проверкой в* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*г. условий проживания* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*, в ходе которой он с добровольного согласия последнего проверил содержимое личного компьютера (какие сайты посещаются* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *и с кем осуществляется переписка), фотографирование при этом не проводилось».*

Таким образом, капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ смог получить информацию обо мне путем прочтения переписок с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Данные действия могут охарактеризоваться как проведение оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», предусмотренного п. 1 ст. 6 Федерального закона РФ «Об ОРД».

Данные действия капитана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ могут охарактеризоваться как проведение оперативно-розыскного мероприятия «Получение компьютерной информации», предусмотренного п. 15 ст. 6 Федерального закона РФ «Об ОРД».

Военнослужащие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_не уполномочены на проведение оперативно-розыскных мероприятий. Соответственно, кто-то из офицеров \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса либо иные должностные лица училища организовали в отношении меня проведение указанных оперативно-розыскных мероприятия, на которые не были уполномочены Федеральным законом РФ «Об ОРД».

Таким образом, данные действия могут содержат все признаки состава преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Проверка обращение по ст. 286 УК РФ не относится к компетенции должностных лиц военных училищ. В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное следствие по преступления, предусмотренным ст. 286 УК РФ, проводится следователями Следственного комитета Российской Федерации.

Также следует отметить, должностное лицо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в разбирательстве установил, что «*в соответствии с пунктом* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Указаний* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*-секретаря –* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Министра обороны Российской Федерации от* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *года «Основы организации воспитательной работы в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации», одним из основных методов в воспитании курсантов (слушателей) является целенаправленное наблюдение за объектом воспитания; изучение и анализ независимых характеристик; тестирование; письменные и устные опросы; индивидуальные беседы и другие.*

*Таким образом,* ***организуя наблюдение за*** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***, и желая своевременно получить информацию*** *о возможном изменении его морально-психологического состояния в связи с получением им неудовлетворительных оценок,* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*действовал в рамках своих полномочий и предписанных ему руководящими документами обязанностей».*

Вызывает сомнение, что п. 35 Указания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ -секретаря – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Министра обороны Российской Федерации от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года «Основы организации воспитательной работы в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации» допускает возможность заниматься оперативно-розыскной деятельностью должностным лицам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также назначать подчиненный личный состав «сексотами» для скрытого наблюдения за военнослужащими Российской Федерации для получения информации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 144, 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Проверить деяния, указанные в настоящем обращении, совершенные должностными лицами \_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_ на наличие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, а также иных составов преступлений.
2. При наличии в действиях указанных лиц признаков состава указанных преступлений возбудить уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.
3. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.
4. Данное заявление не поручать рассматривать в Военном следственном отделе по \_\_\_\_\_\_ гарнизону, так как имеются факты, когда данное следствие возможно отдавало предпочтение начальнику \_\_\_\_\_\_, не подтверждало действия должностных лиц \_\_\_\_\_\_, когда другие правоохранительные органы устанавливали обратное, тем самым, возможно препятствовали осуществлению права \_\_\_\_\_\_на доступ к правосудию.

Приложения:

1. Рапорт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года на 3 л.

2. Письмо начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года на 1 л.

3. Рапорт майора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года на 6 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия) |